

21-09-2017

Høringsnotat

Opsamling på høring om udkast til nye vilkår for brugere af .dk

Dansk Internet Forum (DIFO) har fra den 22. juni til den 20. august 2017 haft et udkast til "Vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn" i offentlig høring. DIFO takker for modtagelsen af høringssvar fra Forbrugerombudsmanden og Lægemiddelstyrelsen, e-mærket og Rettighedsalliancen, Larsen Data & One.com, EPAG Domainservices GmbH og Jesper Vilandt. DIFO's bestyrelse har på møde den 20. september behandlet høringens resultat. I dette notat opsamles tematisk de synspunkter og forslag, der er fremkommet under høringen, med DIFO's kommentarer.

I. DIFO/DK Hostmasters rolle i bekæmpelsen af internetkriminalitet

E-mærket, Rettighedsalliancen og Forbrugerombudsmanden har i deres høringssvar til den aktuelle høring af udkast til nye vilkår henvist til deres respektive svar på den høring, som DIFO holdt i 2016 om DIFO's fremtidige rolle i bekæmpelsen af internetkriminalitet. Høringsnotatet for denne høring ligger på DIFO's og DK Hostmasters hjemmeside. Organisationerne har i den sammenhæng på ny fremhævet følgende emner:

ID-kontrol af registranter

Forbrugerombudsmanden anfører, at det er vigtigt, at der er nøje kontrol og validering af både danske og udenlandske registranter – både i forbindelse med registrering og overdragelse af .dk-domænenavne. Der bakkes fortsat op om en fortsat mere restriktiv valideringsproces. E-mærket giver udtryk for bekymring, såfremt de nye vilkår indebærer, at ansvaret for korrekte oplysninger om registranter overgår fra DK Hostmaster til den enkelte registrant.

DIFO's kommentar:

DK Hostmaster er efter domænelovens § 18, stk. 1 og 2 forpligtet til at have en offentlig tilgængelig whois-database med retvisende oplysninger om alle registranters navn, adresse

og telefonnummer. Dette er baggrunden for, at de nye vilkår viderefører et krav om, at en registrant skal afgive korrekte oplysninger om sig selv. Det er i praksis kun registranten selv, der kan være primær autoritativ kilde til disse oplysninger. Det er derfor nødvendigt, at DK Hostmaster i sine vilkår retter et sådan krav mod registranten. Oplysninger kan imidlertid efterfølgende kontrolleres og i visse tilfælde automatisk opdateres, hvilket er DK Hostmasters ansvar. DIFO vil løbende se på, hvordan DK Hostmaster optimerer sin kontrol af registrantoplysninger.

DIFO's bestyrelse besluttede på baggrund af høringen i 2016 i første omgang at gå videre med skærpede tiltag til ID-kontrol af registranter.

DK Hostmaster er i den forbindelse i gang med at udvikle NemID-kontrol af danske registranter ved alle nye registreringer og overdragelser af domænenavne. DK Hostmaster udvikler desuden en risikobaseret kontrol af udenlandske registranter. I forbindelse med registrering og overdragelse af domænenavne vil DK Hostmaster fremadrettet foretage en screening for risikoparametre. Sådanne parametre kan f.eks. være, om registrantens angivne oplysninger har været knyttet til .dk-domænenavne, der er blevet beslaglagt af politiet i forbindelse med efterforskning af kriminalitet. Da kriminelle bagmænd – f.eks. registranter bag falske webshops – som oftest registrerer sig med ukorrekte oplysninger om deres identitet vil en øget identitetskontrol være et effektivt led i samfundets samlede indsats mod internetkriminalitet.

Kan det konstateres, at der knytter sig en risiko til registrering eller overdragelse af et givent domænenavn vil DK Hostmaster stille yderligere krav om dokumentation af identitet. Det kan f.eks. være billedlegitimation såsom pas og/eller andet officielt udstedt identitetsdokument, som allerede i dag indgår i DK Hostmasters aktuelle kontrolindsats af registrantoplysninger.

NemID-kontrol og den risikobaserede kontrol vil blive lanceret i 2017.

De nye vilkår konsoliderer og tydeliggør registranters forpligtelse til at give korrekte oplysninger og være underlagt kontrol af DK Hostmaster. DK Hostmaster kan suspendere og slette et domænenavn, hvis kontaktoplysningerne ikke er korrekte, eller hvis en registrant ikke viser tilstrækkelig dokumentation, når DK Hostmaster beder om det, eller hvis registranten slet ikke svarer på DK Hostmasters henvendelse.

Suspension og sletning ved uretmæssig brug af domænenavne

E-mærket spørger konkret ind til, om DK Hostmaster med de nye vilkår kan suspendere og slette et domænenavn, der f.eks. kunne hedde www.esbjergrevisionsfirma.dk, og hvor der på den tilknyttede hjemmeside sælges forfalskede Nike-sko. Rettighedsalliancen tilkendegiver en forventning om, at de nye vilkår vil være aktuelle for at kunne stoppe tjenester, der anvendes af professionelle digitale kriminelle til IP-kriminalitet. Lægemedelstyrelsen har anbefalet, at forhandling af ulovlig medicin tilføjes rækken af de tilfælde, hvor DK Hostmaster forbeholder sig retten til at gribe ind.

DIFO's kommentar:

De nye vilkår viderefører i vid udstrækning de hidtidige suspensionsbestemmelser, der fortsat har til formål at dæmme op for problematisk brug af domænenavne på afgrænsede områder, som DK Hostmaster er kompetente til at vurdere.

Kriterierne for, hvornår DK Hostmaster kan suspendere et domænenavn er blevet præciseret i de nye vilkår. Et eksempel herpå er i bestemmelsen 9.2., hvor DK Hostmaster kan suspendere og slette domænenavne, hvis tre kriterier gør sig gældende. For det første skal DK Hostmaster kunne konstatere en åbenbar risiko for økonomisk kriminalitet, kompromittering af it-udstyr og/eller indhold af stærkt krænkende karakter. For det andet skal DK Hostmaster kunne konstatere en forvekslingsrisiko til andet domænenavn, logo, varemærke mv. Og for

det tredje skal konkrete forhold tale for, at sagen ikke kan afvente behandling ved domstolene eller Klagenævnet for Domænenavne. Den hidtidige tilsvarende bestemmelse er i praksis blevet anvendt, hvor DK Hostmaster har fået forelagt klar dokumentation for bedrageri eller malwaredistribution bl.a. ved brug af et domænenavn, der i meget høj grad ligner velrenommerede virksomheders domænenavn.

Fremadrettet vil andre typer af internetkriminalitet end de specifikt nævnte også kunne være omfattet af bestemmelsen, hvis DK Hostmaster kan konstatere en åbenbar risiko for "indhold af stærkt krænkende karakter" samt at de to øvrige kriterier er opfyldt.

Det er dog en forudsætning, at DK Hostmaster forelægges utvetydig dokumentation for, at f.eks. ulovlig salg af kopiprodukter, ulovlig distribution af spillefilm eller forhandling af ulovlig medicin på en hjemmeside er stærkt krænkende.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at de nye vilkår i bestemmelse 10.1 viderefører, at DK Hostmaster kan overdrage, suspendere, slette eller blokere et domænenavn, hvis politiet har fået en retskendelse dertil, eller at Klagenævnet for Domænenavne eller en kompetent myndighed har truffet afgørelse herom.

Let og hurtig suspensionsadgang

Forbrugerombudsmanden har lagt vægt på, at der bør være en let og hurtig suspensionsadgang.

DIFO's kommentar:

DIFO's bestyrelse besluttede i kølvandet på høringen fra 2016 ikke at gå videre med drøftelsen af, om der burde etableres et suspensionsnævn i regi af DIFO. Bestyrelsen lagde her vægt på retssikkerhedsmæssige aspekter og fandt i øvrigt, at det er ved domstolene og Klagenævnet for Domænenavne – og ikke ved DIFO – at der er kompetence til generelt at kunne vurdere, om en given brug af .dk-domænenavne er ulovlig.

Karensperiode og "page rank"

E-mærket spørger ind til, om DIFO finder, at indførsel af en karensperiode eller nulstilling af "page rank" bør komme på tale.

DIFO's kommentar:

DIFO har drøftet en evt. karensperiode, hvilket indebærer, at et domænenavn efter sletning først kan registreres på ny, når der er gået noget tid. Dette vil efter sigende kunne påvirke en hjemmesides "page rank" på Google, Bing og andre søgemaskiner, så hjemmesiden ikke længere dukker op som noget af det første ved en søgning. DIFO har imidlertid ikke faktisk grundlag for at konkludere, at "page rank" overhovedet betyder noget i forbindelse med genregistrering af domænenavne til f.eks. falske webshops. En karensperiode vil heller ikke fjerne dette problem, da oprettelsen af sådanne webshops er fuldt ud automatiseret og foregår ved systemer, der genregistrerer slettede domænenavne, så snart det er teknisk muligt. Det betyder således ingenting i forhold til kriminalitetsbekæmpelse, om et domænenavn kommer tilbage i zonen og kan registreres på ny lige efter sletning eller efter udløbet af en karensperiode.

Når DK Hostmaster i dag suspendere et domænenavn, som registranten ikke betaler for, går der i praksis ca. tre måneder inden sletning. I den periode er domænenavnet ikke aktivt og kan ikke genregistreres af andre. Denne praksis hindrer tilsyneladende heller ikke falske webshops.

Det er endvidere DIFO's principielle udgangspunkt, at attraktive domænenavne – som grundlæggende set er en samfundsmæssig ressource – umiddelbart skal kunne registreres igen og være af nytteværdi for det danske samfund.

DK Hostmaster internationale indsats

Rettighedsalliance påpeger, at DIFO bør inspirere andre landes toplevels-domæneadministratorer til at gøre en tilsvarende indsats som DK Hostmaster i bekæmpelsen af internetkriminalitet.

DIFO's kommentar:

DK Hostmaster er allerede i dag blandt de landekode-domæneadministratorer på verdensplan, som er længst fremme inden for validering af registrantoplysninger. DIFO bliver derfor jævnligt bedt om på internationale møder at præsentere sine tiltag til kontrol af registrantoplysninger. DIFO er desuden aktive på europæisk plan i de fælles branchedrøftelser om, hvordan man som udbyder af internetinfrastruktur kan understøtte bekæmpelse af internetkriminalitet.

II. Forhold om administrationen af .dk-domænenavne.

Sletning af tvangsopløste selskaber

E-mærket spørger til, om DK Hostmaster fortsat ikke vil suspendere eller slette .dk-domænenavne knyttet til selskaber under tvangsopløsning, og der henvises til situationer, hvor webshops fortsætter, selvom firmaet bag er under tvangsopløsning.

DIFO's kommentar:

Det er rigtigt, at DK Hostmaster fortsat ikke vil suspendere eller slette et .dk-domænenavn, hvis registranten f.eks. går konkurs. DIFO påpeger, at domænenavnet i den situation er et aktiv i konkursboet, og at det må være kurator, der beslutter, om domænenavnet skal slettes eller kan overdrages til en anden part, der eventuelt vil fortsætte driften af en webshop. DK Hostmaster vil i 2018 lancere en kampagne, der har til formål at oplyse kuratorer om værdien af domænenavne som et aktiv, og at rettigheder og pligter ved konkurs overgår til kurator.

Angivelse af CVR-nr. ved registrering

Larsen Data & One.com og EPAG Domainservices GmbH har foreslået, at det bliver præciseret i de nye vilkår, at kun danske organisationer er forpligtede til at oplyse deres CVR-nr. ved registrering af et domænenavn.

DIFO's kommentar:

DIFO er helt enig og vil sørge for, at dette tydeliggøres i de nye vilkår. Det er ikke muligt for DK Hostmaster at udføre ID-kontrol af udenlandske virksomheder via et CVR-nr. eller lignende.

Reservationsperiode for domænenavne

Larsen Data & One.com foreslår, at et domænenavn burde kunne være reserveret fra tidspunktet, hvor der ansøges om et domænenavn og længere end de i udkast til nye vilkår

anførte 72 timer. Larsen Data & One.com foreslår, at reservationen varer frem til, at en ansøger af et domænenavn har accepteret en aftale om brugsret med DK Hostmaster, herunder med accept af de nye vilkår.

DIFO's kommentar:

DIFO er af den opfattelse, at en ansøger så hurtigt som muligt skal acceptere en aftale om brugsret med DK Hostmaster, og dermed være underlagt de vilkår, der gælder for registranter. Det bør ikke være muligt for en person at reservere et domænenavn i længere tid og dermed reelt forhindre en anden person i at registre domænenavnet og gøre brug af det. Samtidig bør det dog sikres, at en ansøger har tid nok til at acceptere en aftale, også i den situation hvor der måtte opstå tekniske problemer undervejs i registreringsprocessen. Derfor vil DK Hostmaster tilrette bestemmelsen i 2.3 således, at ansøgeren har 4 døgn til accept af aftale med DK Hostmaster.

Suspension bør ikke føre til sletning

Larsen Data & One.com foreslår, der skal udarbejdes en fast procedure for suspension og sletning af domænenavne, og at denne procedure skal fremgå af de nye vilkår. Larsen Data & One.com mener dog også, at suspenderingen ikke bør føre til sletning af et domænenavn, men at et domænenavn i stedet kan være suspenderet frem til udløbet af registreringsperioden.

DIFO's kommentar:

DK Hostmaster har allerede i dag faste procedurer for suspension og sletning. Et af formålene med en gennemgående revision af vilkårene er DIFO's ønske om at gøre det meget nemmere for registranter at læse og forstå deres rettigheder og forpligtelser. De nye vilkår er forkortet betydeligt, og det skyldes bl.a. at beskrivelser af procedurer er taget ud og fremover vil fremgå af DK Hostmasters hjemmeside f.eks. i grafisk form.

Det er DIFO's grundlæggende holdning, at .dk-zonen bør være et aktivt sted på internettet. Suspenderede domænenavne er ikke aktive. Desuden har DK Hostmaster pligt til efter domæneloven at sikre, at oplysninger om registranter er korrekte. Dette kan kun efterleves, hvis det er en mulighed at slette såkaldte falske registreringer. DIFO finder det principielt heller ikke rimeligt, at registranter kan beholde et domænenavn, der anvendes ulovligt eller krænkende.

Fjernelse af genopretningsgebyr

Larsen Data & One.com foreslår, at fjerne genopretningsgebyret, som skal betales ved genopretning af et domænenavn, der er suspenderet på grund af manglende betaling.

DIFO's kommentar:

DIFO opretholder genopretningsgebyret for at dække de omkostninger, som DK Hostmaster har, ved at have et setup til genopretning af domænenavne.

Brug af navneservere

Larsen Data & One.com foreslår fjernelse af krav til registranter om, at der skal være mindst to autoritative navneservere på et domænenavn. De foreslår endvidere, at DK Hostmaster fremover bruger "flytning af navneservere" i stedet for "redelegering".

DIFO's kommentar:

DIFO skal opretholde kravet til registranter om, at der skal være mindst to autoritative navneservere på et domænenavn, fordi dette fremgår af domæneloven. DIFO er desuden enig i, at "redelegering" bør ændres til noget mere enkelt, og betegnelsen vil derfor fremadrettet blive erstattet af "skifte navneservere".

Forslag til tekniske og administrative ændringer ved registrering af domænenavne

Larsen Data & One.com er kommet med en række konkrete forslag til ændring af bestemmelserne i de nye vilkår, der forudsætter større ændringer i DK Hostmasters it-systemer og administrative processer. Det drejer sig eksempelvis om ændring af tidspunktet for udløb af registreringsperioder,

DIFO's kommentar:

DIFO takker for de konstruktive forslag. DK Hostmaster har i 2018 planlagt en større modernisering af sine bagvedliggende it-systemer og processer, og de indsendte forslag fra Larsen Data & One.com vil blive videre drøftet i den sammenhæng.

Forslag vedr. sikkerhedsforanstaltninger

Larsen Data & One.com foreslår, at det i bestemmelse 5.2. i de nye vilkår skrives, at det er DNSSEC, der menes med sikkerhedsforanstaltninger.

DIFO's kommentar:

DIFO har netop brugt betegnelsen "sikkerhedsforanstaltninger", da der også kan vise sig andre sikkerhedstiltag – udover DNSSEC – som en navneserveransvarlig bør kunne iværksætte for at skabe øget sikkerhed i .dk-zonen.

Ingen tilbagebetaling af periodegebyr

Larsen Data & One.com foreslår, at det udtages af de nye vilkår, at en registrant har krav på af få en forholdsvis tilbagebetaling af periodegebyret, hvis registranten sletter sit domænenavn og dermed opsiger aftalen med Dk Hostmaster midt i en registreringsperiode.

DIFO's kommentar:

Tilbagebetaling af for meget forudbetalt vederlag, som det fremgår af bestemmelsen 6.3 i de nye vilkår er påkrævet i henhold til forbrugerftalereguleringen.

Mulighed for overdragelse af domænenavn til en klager

Larsen Data & One.com foreslår, at de nye vilkår sikrer, at en registrant, der er indklaget ved Klagenævnet for Domænenavne kan overdrage domænenavnet til klageren.

DIFO's kommentar:

Sådan er det også i dag, men det er noget som Klagenævnet for Domænenavne har indarbejdet i sin adgang til at forlige parterne ved en klagesag.

Ret til at ændre vilkårene

Jesper Vilandt anfører, at bestemmelse 12.1 i de nye vilkår, om at DK Hostmaster selv kan ændre vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn, ikke er i orden.

DIFO's kommentar:

DIFO er som administrator af .dk-domænenavne forpligtet efter domænelovens § 14, stk. 1 til at fastsætte forretningsbetingelser og vilkår for registranter. Det er fast praksis, at DK Hostmaster sender udkast til nye vilkår i offentlig høring for at give internetsamfundet muligheden for at give feedback.

De nye vilkår "Vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn" vil, når de træder i kraft, erstatte "DK Hostmasters generelle vilkår for tildeling, registrering og administration af .dk-domænenavne".